

Samordna kulturfrågorna bättre inom Umeå kommun!

DISKUSSIONEN OM motorsågsrosorna och plastbjörklöven är viktig. Den blyxtbelyser att ledningen av Umeå kommun är bristfällig i frågor som gäller stadsbilden.

Trärosor och plastlöv har kommit på plats genom handlingskraftiga tjänstemän i parkförvaltningen. De har haft de bästa avsikter. Att de saknar estetisk kompetens för att själva kunna dona med sådant är inte deras fel. Det är politikerna som måste hålla i frågorna om kultur- och stadsmiljö ordentligt. Jag tänker då inte bara på nämnderna utan också på kommunstyrelsen, som inför fullmäktige och medborgarna har ansvaret att hålla ihop kommunens angelägenheter.

DET ÄR TYDLIGT ATT ingen tar ett samlat ansvar för hur staden ser ut, rent estetiskt. Det finns visserligen en kulturnämnd, vars politiker fattar de beslut om offentlig konst som just den nämndens förvaltning råkar handlägga. Kulturnämnden har dock inte varit inkopplad i tillkomsten av trärosor och plastlöv. Parkför-

valtningen har helt enkelt rundat kulturnämnden, säkert utan att ens uppfatta det som problematiskt. Kulturnämnden har för övrigt också ignorerats i parkens beslut att sätta upp en ny skulptur i rondellen nedanför lasarettet.

I ETT PAR TIDNINGSARTIKLAR för något år sedan efterlyste Monica Aasa (tidigare på kommunkansliet) och förre stadsdirektören Bert Aasa information om bakgrunden till att kommunen plötsligt höll på att göra om Vänortsparken. Vänorternas minnesmärken hade tagits bort och de har nu ersatts av en utsmyckning i form av gröna sköldpaddor.

Oavsett om man uppfattar detta som en förbättring eller försämring, var paret Aasas frågor naturliga och av allmänt intresse. Kommunen har tidigare sett högtidligt på sina åtaganden mot vänorterna.

NÄR SVARET TILL Aasa dröjde (om det ens ännu har kommit), började jag fråga runt i kommunen och fann till min häpnad att inga politiker el-

ler centrala stadsplanerare verkade veta något. Så småningom förstod jag att det var parkförvaltningen som stod för initiativet. Nonchalant nog verkade ingen vilja ta ansvaret att förklara för Aasa och deras läsare hur detta hängde ihop.

OLOF KLEBERG OCH Gunnar Balgård (11/7), liksom tidigare Stefan Andersson, bekymrar sig nu med rätta för vad 2014-domarna ska få för intryck när de kommer hit.

Vad de än må tänka så får de i alla fall en rättvisande bild av hur kulturfrågor handläggs i Umeå. Som det nu fungerar finns det minst sex rent kommunala organ som alla kör sina egna race: tekniska nämnden med parkförvaltningen (trärosor, plastlöv, rondellskulptur m. m.), byggnadsnämnden (bl.a. föraktet för stadsmiljön i handläggningen av Plåtslagaren), kulturnämnden (en och annan skulptur plus bidrag till föreningar och evenemang), gymnasienämnden (den kulturpolitiskt viktiga kommunala musikskolan), kommunstyrelsens arbetsutskott

(olika "inhopp" i enskilda frågor) samt 2014-kommittén, som ansvarar för de för närvarande tyngsta kulturpolitiska uppgifterna men inte lyder under kulturnämnden. Mer skulle kunna tilläggas.

JAG ÖNSKAR INTE att kulturnämnden ska sätta sig på höga hästar och bestämma allt i kommunens affärer som har någon kulturell vinkling. Men en bättre samordning mellan aktörerna och ett större ansvarstagande i kommunstyrelsen för att så sker, vore bra. Kanske borde man också byta namn på kulturnämnden, så att inte invånarna tror att det framför allt är där som kommunens kulturfrågor handläggs.

INGE-BERT TÄLJEDAL

Västernorrlands-Kuriren

Fler inlägg i den 17/7 09
pågående konstdebatten
återfinns på dagens
Ordet fritt, sidan 35